



## Školní řád – část C

### Pravidla pro hodnocení a klasifikaci žáků

#### Obsah

- I. Úvod
- II. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy na vysvědčení
- III. Opravné zkoušky
- IV. Klasifikační stupně ( kritéria hodnocení )
- V. Klasifikace a hodnocení žáků s vývojovými poruchami
- VI. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci
- VII. Klasifikace chování
- VIII. Výchovná opatření podle ustanovení § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb.
- IX. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)
- X. Platnost a zrušovací ustanovení

## Čl. 1 Úvod

Pravidla tohoto vnitřního řádu vycházejí z přesvědčení, že hodnocení a klasifikace žáků jsou významnou a nedílnou součástí výchovně vzdělávacího procesu. Podstatným rysem hodnocení žáka je posilování kladného vztahu žáků k vlastnímu vzdělávání. Zásady vychází z hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou.

Při hodnocení by měl učitel sledovat:

1. **v jaké míře a kvalitě si žák osvojuje poznatky, dovednosti a zručnosti** dané povahou jednotlivých vyučovacích předmětů, ( jak pevně a trvale si osvojuje poznatky podstatné, důležité pro sledování a pochopení dalšího učiva, jak rozumí učivu, jak chápe smysl a význam učiva v širších celcích ),
2. **jak dovede žák používat získané vědomosti a dovednosti** při řešení úkolů ( slovních i písemných), při řešení poznávacích a praktických situací a problémů, jak dovede osvojené a získané dovednosti a postupy demonstrovat na příkladech a aplikovat v podmínkách běžného života,
3. **jak žák ovládá základní komunikační prostředky**, které mu umožňují užívat a uplatňovat získané vědomosti a dorozumívat se ve škole i mimo školu ( jak umí naslouchat, jak umí srozumitelně, souvisle a věcně vyjadřovat, klást otázky, formulovat své myšlenky, zapojovat se do rozhovoru), na jaké úrovni je jeho písemný projev, jakou má slovní zásobu a jak s ní dovede pracovat v jednotlivých předmětech,
4. **jak se u žáka projevují rysy samostatného myšlení** ( jak chápe souvislosti věcí, faktů, jevů a procesů, jak dovede třídít, rozlišovat podstatné od nepodstatného, hledat příčiny a následky, jak dovede zdůvodňovat, vyvozovat jednoduché závěry a zobecnění ),
5. **jak ovládá důležité učební postupy a způsoby samostatné práce** ( jak dovede pracovat s učebnicí, pracovními sešity a listy, s atlasy, tabulkami, slovníky, jak dovede vyhledávat informace v různých zdrojích a jednoduchým způsobem je zpracovávat, zda a jak dovede zhotovovat různé nákresy, schémata, grafy a přehledy),
6. **jak žák chápe a s jakým porozuměním přijímá mravní a občanské hodnoty, s kterými se setkává v průběhu svého vzdělávání a jsou významné pro jeho rozhodování a jednání v dalším životě** ( jak si žák utváří kritéria k rozeznávání dobrých a špatných názorů, postojů a činů lidí, v jaké míře je otevřený k národním tradicím a k národní kultuře, jaký má vztah ke svému domovu, k přírodě, k životnímu prostředí, jak dovede pečovat o své zdraví),
7. **jak se žák projevuje, jaké má vlastnosti** ( jak spolehlivě a poctivě plní své povinnosti, jak je snaživý, zda dovede spolupracovat ve vyučování, být vstřícný a tolerantní ke svým spolužákům, zachovávat elementární pravidla kulturního chování a lidského soužití )

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

## Čl. II Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy na vysvědčení

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O užití slovního hodnocení rozhodne ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

2.1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován těmito stupni:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Je-li žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

2.2. Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

2.3. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni

- prospěl(a) s vyznamenáním
- prospěl(a)
- neprospěl(a)
- nehodnocen(a)

2.4. Žák je hodnocen stupněm

a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle Čl. IV.

b) **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením

c) **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen(a) na vysvědčení stupněm prospěchu 5- nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí

d) **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

Pro účely celkového hodnocení je případné slovní hodnocení převedeno na klasifikaci.

#### 2.4.1. Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s 48/2005 Sb., § 15 odst. o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií

V případě slovního hodnocení bude závěr formulován:

- |                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| • učivo ovládá výborně            | odpovídá známce 1 |
| • učivo ovládá                    | odpovídá známce 2 |
| • učivo ovládá s menšími obtížemi | odpovídá známce 3 |
| • učivo ovládá s většími obtížemi | odpovídá známce 4 |
| • učivo neovládá                  | odpovídá známce 5 |

Formu širšího slovního hodnocení je možno zvolit pro hodnocení výsledků práce žáka ve všech

vyučovacích předmětech nebo jen v některých. O používání slovního hodnocení žáků rozhodne ředitel školy na základě žádosti zákonných zástupců žáka.

Smyslem širšího slovního hodnocení je odstranění případného stresu žáka z klasického hodnocení jeho výkonů známkou.

Širší slovní hodnocení je nutné formulovat k podpoře osobního rozvoje žáka ve smyslu pozitivní motivace. Sdělení jsou kladná a objektivní, v případě potřeby negativního hodnocení oslabená ve významu. Širší slovní hodnocení má tyto náležitosti:

konkrétní informace o výsledcích dosažených v jednotlivých vyučovacích předmětech a jejich srovnání s předešlými výkony žáka, dále míru splnění požadavků daného předmětu, utvrzení o dalším možném zlepšování výkonů žáka, také vyjádření k chování při výuce a způsob zvládnání požadavků kladených na žáka (sociální chování, schopnost týmové spolupráce, podřídit se, pomáhat spolužákům) a posouzení vztahu žáka ke sledovaným činnostem a zda mu záleží na pokroku.

#### 2.4.2. Kritéria pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení:

##### **Prospěch**

<b>Ovládnutí učiva předepsaného osnovami</b>	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
<b>Úroveň myšlení</b>	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje převážně samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
<b>Úroveň vyjadřování</b>	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje nepřesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
<b>Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští</b>	

1 – výborný	získané vědomosti užívá spolehlivě a uvědoměle, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele
<b>Píle a zájem o učení</b>	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

2.5. Při hodnocení žáka podle odstavců 2.1. a 2.2. se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení podle odstavců 2.1. a 2.2.

2.6. Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí těmito stupni:

**pracoval(a)**

**pracoval(a) úspěšně**

2.7. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. U žáků s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě zákonného zástupce žáka.

2.8. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR a plní v ČR povinnou školní docházku se dosažená úroveň znalostí českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

2.9. Plnění povinné školní docházky ve škole mimo území České republiky se řídí ustanovením §18 vyhlášky č.48/2005 Sb., v platném znění.

2.10. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

2.11. **Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

2.12. **Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

2.13. **Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí**, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

2.14. **Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím ředitel**, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol.

2.15. V jednom dni může být žák přezkoušen pouze z jednoho předmětu. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v daném termínu přezkoušet, může ředitel školy nebo krajský úřad stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitel školy prokazatelným způsobem zástupci žáka, další přezkoušení žáka je nepřípustné. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost podstoupit opravnou zkoušku.

2.16. Tiskopisy vysvědčení vydává nakladatelství SEVT (viz seznam povinné školní dokumentace, zveřejňovaný ve Věstníku MŠMZ ČR pro příslušný školní rok).

Pro vyplňování vysvědčení platí Informace k vyplňování vysvědčení na základních školách v platném znění vydaná MŠMT.

### **Čl. III Opravné zkoušky**

3.1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

3.2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

3.3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

3.4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení ( odst. 2.11.) na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

3.5. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval, tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

3.6. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

### **Čl. IV Klasifikační stupně ( kritéria hodnocení )**

4.1. **V naukových předmětech** kromě stupně osvojení teoretických poznatků a praktických dovedností stanovených vzdělávacím programem sledujeme a hodnotíme také samostatnost, aktivitu, tvořivost při jejich uplatňování v praxi. Schopnost práce s informacemi sledujeme především podle těchto hledisek.

- žák se velmi dobře orientuje v běžné dostupných zdrojích informací ( slovníky, encyklopedie, příručky, internet, ... ), je schopen si samostatně vybrat zdroj informací k danému problému a pracovat s ním,
- žák je schopen samostatně pracovat se zdrojem informací, který mu doporučí učitel,
- žák je schopen pracovat se zdrojem informací s pomocí učitele
- žák se neorientuje ve zdrojích informací ani s pomocí učitele.

Do hodnocení a klasifikace se promítá i schopnost práce s chybou jako významným prvkem procesu učení.

4.2. **V předmětech výchovného ( praktického ) charakteru** učitel sleduje především rozvoj osobnosti žáka, jeho zájem, snahu a ochotu pracovat na sobě, spolupracovat s ostatními, pomáhat slabším.

V předmětech, kde podmínkou výborných výsledků je také talent, není žák hodnocen podle výkonnostních tabulek nebo uměleckých kritérií, ale podle toho jakého pokroku dosáhl ve srovnání se svými předchozími výsledky. Jednotlivá hodnocení musí být vyjádřena známkou.

4.3. **Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou následující:**

#### **Stupeň 1 – výborný**

Žák zvládá předepsané učivo jako celek. Samostatně uplatňuje své poznatky a dovednosti při řešení i náročnějších úkolů. Chápe souvislosti mezi jevy, dokáže pracovat s informacemi a vyvozovat závěry. Při práci se dopouští jen drobných chyb, které po upozornění sám najde a sám opraví. Jeho komunikační schopnosti, úprava písemných prací a domácí příprava jsou na velmi dobré úrovni. Má tvůrčí a aktivní přístup k práci. Plně využívá své osobní předpoklady.

#### **Stupeň 2 – chvalitebný**

Žák v podstatě zvládá předepsané učivo. Je schopný samostatně, popřípadě s menší dopomocí, uplatnit své poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Chápe souvislosti mezi jevy, dokáže pracovat s informacemi a s malou pomocí vyvozovat závěry. Při práci se nedopouští větších chyb. Chyby, které udělá, po upozornění najde a opraví sám nebo s malou pomocí. Jeho komunikační schopnosti, úprava písemných prací a domácí příprava jsou na dobré úrovni. Má zájem o práci, je aktivní. Využívá své osobní předpoklady.

#### **Stupeň 3 – dobrý**

Žák zvládá základní předepsané učivo. S pomocí dokáže uplatnit své poznatky a dovednosti při řešení úkolů. V zásadě chápe souvislosti mezi jevy, při práci s informacemi a vyvozování závěrů potřebuje pomoc. Projevuje snahu o odstranění nedostatků, chyby opraví s pomocí. Komunikační schopnosti a úprava písemných prací jsou na průměrné úrovni, domácí příprava není pravidelná. Jeho zájem o práci a aktivita mají výkyvy. Nevyužívá dostatečně své osobní předpoklady.

#### **Stupeň 4 – dostatečný**

Žák zvládá předepsané učivo se značnými nedostatky. Není schopen bez pomoci řešit ani jednoduché úkoly. Souvislosti mezi jevy mu unikají, k závěrům se dopracuje jen pod přímým vedením učitele, formulace mu činí potíže. Chyby, které udělá, nenajde ani po upozornění a opraví je jen s velkou pomocí. Jeho aktivita a zájem o práci jsou velmi malé. Komunikační schopnosti jsou slabé. Projevuje velmi malou snahu v uplatňování svých předpokladů.

#### **Stupeň 5 – nedostatečný**

Žák nezvládá předepsané učivo – poznatky ani dovednosti. Souvislosti mezi jevy mu unikají, závěry nedokáže formulovat ani s pomocí. Chyby, které udělá, nenajde ani po upozornění a neopraví ani s pomocí. Je nesamostatný, má pasivní přístup k činnostem, o práci nemá zájem. Jeho komunikační schopnosti jsou velmi slabé.

Charakteristika jednotlivých klasifikačních stupňů se použije i pro případný převod slovního hodnocení do klasifikace.

## **Čl. V**

### **Klasifikace a hodnocení žáků s vývojovými poruchami**

- 5.1. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlídně k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
- 5.2. Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována specifická porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
- 5.3. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Pokud to není nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- 5.4. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
- 5.5. Klasifikace je provázena hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
- 5.6. Žáci 1. stupně, u kterých je diagnostikován těžší stupeň dyslexie nebo dysortografie, mohou být na žádost rodičů hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných jazyků slovně ( a to jak v průběhu školního roku, tak na pololetním a závěrečném vysvědčení ). U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií totéž platí pro matematiku. Pokud diagnóza přetrvává i v dalších letech lze na žádost zákonných zástupců pokračovat ve slovním hodnocení i na 2. stupni. Pokud zákonní zástupci požádají o slovní hodnocení poprvé až na 2. stupni, bude žádosti vyhověno jen výjimečně po posouzení všech okolností.
- Tyto žáky lze klasifikovat s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci se zákonnými zástupci.
- 5.7. Ředitel školy může povolit, aby pro dítě se specifickými poruchami učení byl vypracován pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální výukový plán, který se může radikálně lišit od výuky v daném postupném ročníku, přitom však bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy. Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícími(i) a zákonnými zástupci dítěte, vypracovávají se v písemné formě. Výsledky se hodnotí slovně.
- 5.8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

## Čl. VI

### Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

- 6.1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména soustavným diagnostickým pozorováním žáka, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek ( písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,.....), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi a ostatními vyučujícími a podle potřeby i s psychologickými a zdravotnickými pracovníky. Každý učitel vede přehled těchto podkladů ve formě známek, bodů, případně doplňujících poznámek. Formuláře pro tyto potřeby nejsou předepsány, podmínkou je, aby z přehledu bylo u každé známky ( bodu, značky ) zřejmé, za co byla udělena. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá vyučující tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- 6.2. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít **z každého naukového předmětu alespoň dvě známky za každé čtvrtletí**. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Zkoušení je prováděno zásadně před svědky, obvykle před kolektivem třídy. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše učení nebo chování, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.



6.3. **Učitel** oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, **klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky projevů, výkonů, výtvorů.** Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do žákovské knížky, za což nese plnou odpovědnost. Na požádání provede zápis do žákovské knížky i dodatečně. U každé známky zapsané v žákovské knížce musí být jednoznačně zřejmý prověřovaný obsah učiva.

6.4. **Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu,** zejména – neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, - žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací, - **účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí. Učitel klasifikuje jen probrané a procvičené učivo,** zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné.

6.5. V jazykovém vyučování je kladen důraz na aktivní osvojení jazyka, za podstatné pro další vzdělávání žáků považujeme rozvoj čtenářské gramotnosti.

6.6. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel tak, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

6.7. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky nejméně dva dny předem. Současně o tom informuje třídního učitele, který si vede přehled o konaných zkouškách.. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

6.8. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňském léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn, žák se znovu nepřezkoušuje.

6.9. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Známky z vyučovacích předmětů v sobě nezahrnují hodnocení žákova chování. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

6.10. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě v 1. a 3. čtvrtletí.

6.11. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do katalogového listu žáka, čímž odpovídají za správnost známek. Třídní učitel přepíše známky z jednotlivých předmětů do počítače a vytištěný klasifikační arch zkontroluje, což potvrdí parafou. Tyto klasifikační archy budou uchovány jako příloha příslušné pedagogické rady.

6.12. Zákonné zástupce žáka informují o prospěchu a chování žáka třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů. Informace jsou zákonným zástupcům předány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách, v závěru 1. a 2. čtvrtletí písemně v rámci slovního čtvrtletního hodnocení. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka sděluje učitel pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně. Informace poskytne třídní učitel nebo učitel i mimo určené termíny, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají. Postupuje vždy taktně, neporušuje právo zákonných zástupců a dítěte na ochranu osobních dat a důvěrných informací.

6.13. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

O hodnocení stupněm nedostatečný informuje vyučující zákonné zástupce žáka písemně nejpozději po uzavření klasifikace před vydáním vysvědčení.

6.14. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uchovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje, nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat.

6.15. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a ke způsobu získávání podkladů.

## Čl. VII Klasifikace chování

7.1. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období, která se vztahují na dobu vzdělávání v areálu školy.

7.2. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

7.3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

### Stupeň 1 – velmi dobré

Žák dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

### Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly a s ustanovením řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy, nebo se opakovaně zpravidla přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy.

### Stupeň 3 – neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly chování. Dopouští se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští dalších závažných přestupků.

7.4. Hodnocení chování stupněm 2 nebo 3 nemusí předcházet udělení opatření k posílení kázně.

## Čl. VIII Výchovná opatření podle ustanovení §17 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

8.1. V souladu s ustanovením § 31 ods.1) zákona č. 561/2004 Sb., výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel.

8.2. Pochvalami a oceněními jsou:

a) **Pochvala ředitele školy** – ředitel může žákovi na návrh Rady školy, obce či krajského úřadu po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské iniciativy, za vysoce záslužný čin. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

b) **Pochvalný list ředitele školy** – uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí či na návrh třídního učitele či ostatních pedagogických pracovníků za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy.

c) **Pochvala třídního učitele** – třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

d) **Pochvalný list třídního učitele** – uděluje třídní učitel za svědomité plnění úkolů v rámci žákovské samosprávy a za dlouhodobé dosahování výborných výsledků ve školní práci.

e) **Pamětní list absolventa školy** – ředitel může absolventům školy, kteří úspěšně dokončili povinnou školní docházku v 9. ročníku, udělit pamětní list absolventa školy.

f) Třídní učitel může žákovi udělit Pamětní list za svědomité plnění úkolů v rámci žákovské samosprávy a za dlouhodobé dosahování výborných výsledků ve školní práci.

8.3. Ředitel školy (třídní učitel) neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

8.4. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamenává do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

#### 8.5. Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo:

- a) **Napomenutí třídního učitele** – ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí, o udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně zákonnému zástupci – zápisem do žákovské knížky.
- b) **Důtka třídního učitele** – ukládá ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti a jednorázovou absenci v rozsahu 1-2 neomluvených hodin. Důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy.
- c) **Důtka ředitele školy** – ukládá ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě za vážná porušení školního řádu - zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence v rozsahu jednorázové absence 1 vyučovacího dne nebo opakovaná absence v rozsahu max.4 vyuč. hodin
- d) **Snížený stupeň z chování** - za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění, za neomluvené absence v rozsahu
  - opakovaná absence v rozsahu 5-25 h ... 2. stupeň
  - opakovaná absence v rozsahu více než 25 h (zároveň oznamovací povinnost příslušným úřadům) ... 3.stupeň

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči další osobě v areálu školy se vždy považují za závažné porušení školního řádu.

8.6. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.

## Čl. IX

### Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)

9.1. Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitě hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.

9.2. Škola může nabídnout srovnávací objektivizované testy (SCIO, KALIBRO,...), které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace.

9.3. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje se jím sebeúcta a sebevědomí žáků.

9.4. Chybu, které se žák při výuce dopouští, je třeba chápat jako přirozenou věc k učení. Učitelé se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, učitel má kontrolní funkci. Chyba je důležitý prostředek učení.

9.5. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde
- jak bude pokračovat dál

9.6. Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výsledky a výkony.

**Čl. X**  
**Platnost a zrušovací ustanovení**

Tento vnitřní řád pro hodnocení a klasifikaci žáků vstupuje v platnost dne 1.9.2013

.....  
Zdeněk Šproch, ředitel školy v.r.